

## Dagsorden og referat skolebestyrelsesmøde 10032026

### 1 Opfølgning fra sidste bestyrelsesmøde. Undersøgelse af snackautomat fra Arla på Vonsild Skole. Karen og Susanne har forhørt sig, hvordan denne ordning fungerer.

Drøftelse af om bestyrelsen ønsker, at skolen drifter en Arla snackautomat. Hvad er det, vi skal løse? Hvem skal passe automaten mht. bestilling, opfyldning, sidste holdbarhed, service, betaling, fejl?

*Susanne har undersøgt Dalby Skoles ordning. De har lavet pølsehorn, pizzasnegle, æbleskiver (bakeoff) ca. 4 gange om året. Her har eleverne haft penge med. Parallelklassen har stået for det. De dage hvor der kunne købes annoncerede skolen det og så havde eleverne kontanter med.*

*Vonsild har sendt os et billede af hvordan deres automat ser ud. Det fungerer på den måde at man køber nogle betalingskort ved kommunen hvor man løbende kan sætte penge ind på. Det koster hvert år 5.500 kr. at have en serviceaftale, så maskinen holdes i god stand.*

*Dalby skole fortæller at de har haft dårlig erfaring med at købe mad ude fra, med samme ordning som vi også tidligere har haft på Bakkeskolen.*

- 2 minutters refleksion individuelt med fordele og ulemper (Bordet rundt og evt. afstemning)
  - **Fordele:**
    - Hvis elever har glemt madpakke, er der mulighed for at købe mad.*
    - Man kan præge og påvirke til sund mad.*
    - Læring og inddragelse fx ift. indkøb og salg. Anderledes undervisning.*
    - Eleverne synes det er sjovt og spændende. Lækkersulten kan stilles.*
    - Automaten virker nem og til at gå til – måske kan skolens "mælke-folk" hjælpe til.*
    - Bod et par gange om året ville være fedt for eleverne. Det skaber en særlig dag.*
    - Det kan være fællesskabende for dem som står for det, hvis det fx er klasser/årgange og dem der sidder og har en hyggelig spisestund sammen.*
    - Klassen kan samarbejde, klassekassen kan "tjene" på det og forældrene i klassen kan hjælpe til – ift. "event-bod" nogle gange om året.*
    - Måske kunne forældre hjælpe med at fylde automaten eller arbejde i boden.*
    - Børn der har styrker her indenfor kunne få succesoplevelser.*
  - **Ulemper:**
    - Kan skabe unødigt fokus på materielle goder og dermed konkurrenceforhold mellem klassekammerater.*

*Kan skabe risiko for at penge tabes eller på anden vis medfører frustrationer/konflikter mellem elever.*

*Kø.*

*Tid fra medarbejdere – hvem skal stå for det og hvordan?*

*Man binder sig ift. automaten et år ad gangen.*

*Bliver det brugt nu hvor 9.klasse kan gå i Rema?*

*Madspild, hvis ikke man er god til at købe rigtigt ind – eller hvis eleverne ikke benytter sig af tilbuddet.*

*Er det sund nok mad i automaten? Nogen mener det er direkte usund mad.*

*Hvis der er fejl i systemet – så kan det skabe noget rod.*

*Automaten er dyr.*

*Lovgivning ift. boden vanskeliggør vores muligheder for at have en fast bod – krav til rengøring og hygiejne/fødevarerstyrelsen.*

I alt 40 minutter til punktet.

**Afstemning:** *Automaten indføres ikke. En stemme for, 12 stemmer i mod.*

**Beslutning:** *Elevrødderne bringer drøftelserne omkring en event-bod ind i elevrådet. Hvad tænker de og hvordan kunne det se ud? Punktet tages op igen, når der er et tilbageløb fra elevrådet.*

## 2 Folkeskolens kvalitetsprogram. Hvor langt er vi i Kolding med det? Projekt opgaven, fagfornyelsen, juniormesterlære, karakterer fra 6. klasse?

Hvad er bestyrelsens holdning til karakterer fra 6. og 7. klasse?

Kort intro fra Karen og Susanne omkring karakterer i 6. og 7. klasse.

2 minutter refleksion individuelt med fordele og ulemper

Bordet rundt

Vi skal ikke beslutte noget med blot drøfte punktet

I alt 30 minutter til punktet.

*Vi er i gang. Juniormesterlære er indført. Elever kan komme på ordningen, som indebærer færre skoledage mod dage i praktik.*

*Det næste der skal igang er projekt opgaven. Det skal på brugernævns møde snart. Her skal også drøftes hvad skolebestyrelsens holdning er til hvis skolens elever skal til at have karakterer i 6. og 7. klasse.*

### **Karakterer i 6. og 7. klasse:**

*Tanker fra bestyrelsen som ledelsen og formanden kan tage med videre:*

*Bestemmer man selv på hver skole? Sådan lyder det...*

*Børnene bliver i forvejen testet rigtig meget, det gavner ikke at give karakterer.*

*Elever som har det svært, vil få flere "dunk" i selvværdet. Lad os vente med karakterer.*

*Kæmpe nej! Det øger presset og skaber konkurrence.*

*Måske kunne det give mening fx i en skriftlig aflevering at få en enkelt karakter, for at prøve at dufte til det inden udskolingen.*

*Forældrene kan måske nå at gøre en forskel, hvis de får indblik i karakteren tidligere.*

*6.klasse er for tidligt – 7.klasse er måske ok.*

*Klassesammenlægninger på vores skole i de klassetrin kan give uro og derfor ikke oplagt tidspunkt at introducere karakterer.*

*Var det bedre at arbejde med udviklingspunkter?*

*Elever sammenligner sig med hinanden. Vi ser det når standpunktskaraktererne kommer i 8.klasse.*

*Elever begynder at interessere sig for det i 7. klasse.*

*Hvad er formålet med det???*

### **Projekt opgaven:**

*Skolens PLC'ere har udarbejdet en plan for hvordan der kan arbejdes progressivt fra 4. klasse op til 9.klasse (en rød tråd) således projekt opgaven som arbejdsform øves og trænes i etaper så man har styr på den til 9.klasse. Dette fordi arbejdsformen i grove træk er den eleverne skal bruge i deres videre færd igennem uddannelsessystemet og i jobs/stillinger mange steder. Vi ønsker som skole at fastholde denne tilgang fordi vi ser den har en direkte sammenhæng til skolens vision omkring opfindsomhed. Verden består jo ikke af fag – men af udfordringer vi møder og skal løse. Den "muskel" træner vi med projekt opgaven.*

*Tanker fra bestyrelsen:*

*Der skal stadig være projekt opgave, det giver en anderledes undervisningsform. Man kunne sagtens tænke flere fag med ind end dem man allerede gør.*

*Mega fan af projekt opgaven. Man får forskellige styrker i spil og man møder sine egne svagheder, så man får mulighed for at øve sig fx i at tage kontakt til andre ifm. interviews.*

*Fedt når det kan køres på tværs af årgange/klasser – så styrker vi også bæredygtige fællesskaber. Eleverne taler om disse forløb.*

*Eleverne elsker det. Det skal fortsætte.*

*Det er her vi kan få det tværfaglige i spil.*

*Det står i variationen til den traditionelle undervisning. Vi ser eleverne er fordybede.*

*Mange kompetencer trænes her som ikke trænes i den traditionelle undervisningsform.*

*Kunne man i 6. og 7. klasse giver eleverne karakter for deres projekt. Så introducerer vi karakterformen tidligere men på baggrund af et samarbejde/en gruppe der har arbejdet med projektopgaven sammen. På den måde giver det meget bedre mening at tildele karakterer tidligere.*

*Måske skal vi udarbejde i princip i bestyrelsen, så det ikke bliver et punkt vi skal bruge tid på at beslutte hvert år.*

*Bestyrelsen er enige om at det giver god mening at PLC arbejder videre med en rød tråd i projektopgaven og deres arbejde kan blive udkast til eventuelt princip.*

### 3 Sikker skolevej v. Bettina Storm

Et forslag om et samarbejde med Lykkegårdsskolen ang. Hylkedalsvej, da mange elever skal krydse den ene eller anden vej alt efter om man går på den ene eller anden skole og hvor man bor

Bettina fremlægger sin idé.

Drøftelse og evt. nedsættelse af et ad hoc udvalg, som kan samarbejde med Kolding Kommune omkring mere sikker skolevej.

I alt 30 minutter til punktet.

*Vi skal have talt med et politisk udvalg. Det kunne være fint hvis nogle fra bestyrelsen laver et samarbejde med bestyrelsen fra Lykkegårdsskolen og sammen går i dialog med politikerne.*

*Susanne, Karina og Bettina vil gerne være med*

*Skolen har tidligere samarbejdet med kommunen om det der er på seestvej.*

*Kunne vi selv lave en undersøgelse og spørge elever og forældre hvor de er mest utrygge på deres vej mod skolen.*

**Beslutning:** Bestyrelsesmedlemmerne går hjem og tænker over om de vil være med i en arbejdsgruppe. De melder tilbage til Susanne og Pia. Susanne, Bettina og Karina sætter sig sammen og indleder et samarbejde.