Referat fra Skolebestyrelsesmøde

Mødedato:
1. oktober 2026

Mødested:
Personalerummet

Mødetidspunkt:
Kl. 16.00 – 18.00

Møde nr.:
2 – 2026/2027

Mødeleder:
Susanne Runge Hartwigsen

Referent:
Karen Gerner Thomsen

Deltagere:

Forældrerepræsentanter: Pia Svenning Vestergaard (formand), Allan Iversen, Betina Storm Mattesen, Karina Eden Andersen, Malene Rosenborg, Rikke Kiel Nielsen, Rune Dupont Nautrup

Skolens repræsentanter: Susanne Runge Hartwigsen (skoleleder), Allan Kjærgaard (viceskoleleder), Karen Gerner Thomsen (afdelingsleder), Mette Vølund Poulsen (TR for lærerne), Charlotte Løvholt Burke (Lærer repr.) Sarah Malene Jensen (TR for pædagogerne i SFOen).

Elevrepræsentanter:

Afbud:

1: Princip for timebanken (kl.: 15.30-16.00).
Den gamle bestyrelse har lige før sommerferien givet input til et nyt princip for timebanken.
Disse input er nu skrevet ind i et udkast til Princip for timebanken.
Vi gennemgår udkastet. Evt. kommentarer tages med tilbage, så vi kan godkende princip for timebanken på næste møde.

Allan fortæller kort om timebanksbegrebet. Det er et økonomisk råderum, og der er nogle lovgivningsmæssige ting, som den skal bruges på fx de 10% svageste elever.
Udkastet læses højt.

Inputs fra skolebestyrelsen d.d.:

- Indsatser der støtter fællesskabet. Hvor får vi mest value for money? Er det undersøgt? Dette måske set sammen med punkt 4: fleksibilitet. Kan man fx også tænke indsatser på en hel årgang – måske er der nogen i den anden klasse, man kan spejle sig i?
- Morgensamling kunne også indskrives op jf. bæredygtige fællesskaber.
- Der er et datagrundlag fx fra Kolding Undersøgelsen som også kan bruges, når timebankens midler skal fordeles.
- Det er fedt at se det her princip. Det er helt nyt at se det her. Vejlederne bruges på en helt anden i år, og det er ret spændende.
- Fagdage understøtter ligeledes en årgang.
- Der er mange ting, der kan indskrives i det her princip. Måske skal der ikke så mange detaljer med i virkeligheden. Måske bredere formuleringer. Fx Alle deltager i en skolefest. Vi støtter fællesskaber, der bakker op om eleverne på tværs af klasser, årgange, afdelinger osv.
- Det savnes, at der laves noget på tværs af årgangen fx hver tirsdag. Dog er det ikke alle der har behov
- Princippet ser virkeligt fint ud. En sætning der både kunne rumme på tværs og lokalområdet.
- Mere overordnet formulering af et princip.
- Ift. lejrtur 2.-3. klasse: bruges der mange penge på en lejrtur, hvor få deltager? Det er en oplevelse, at der er mange børn, der ikke overnatter.
- Ordene i formålet: således personalet *fremstår* kompetente… brug *kompetence* i stedet.
- Kunne indsatser der støtter de sociale fællesskaber.

2: Forvaltningen ønsker en evaluering af den økonomiske tildelingsmode (kl.: 16.00-16.45).
Susanne laver en gennemgang af materialet fra forvaltningen ud fra den vedhæftede fil og disse to links.

Ny økonomisk tildelingsmodel på almenområdet https://app.skyfish.com/shared-link/eadtuys3?sortBy=name-asc

Medfinansiering af specialtilbud https://app.skyfish.com/shared-link/83hk6csu?sortBy=name-asc

Høringssvar på de fire områder et ad gangen udarbejdes i fællesskab. Støjfri ledelse.

Spørgsmål 1: Hvad er jeres umiddelbare tanker om tildelingsmodellen?

- Dybest set kan den være unfair – både hvis skolen ligger i et socialt belastet område, eller hvis en skole ligger i et område, hvor der ligger mange privatskoler. Det er ikke helt gennemskueligt, hvorvidt sol og vind fordeles lige…? Er der nogen, der skummer fløden i en model som denne?
- Modellen er ringe. Der går for lang tid, inden udfordrede elever, får den hjælp de skal have. Det er en udbredt holdning mellem lærerne.
- Umiddelbar tanke: det lyder fornuftigt, at skolen får mulighed for at dygtiggøre sig og gøre det godt for alle elever.
- Umiddelbart godt at tildelingen foregår ud fra en socioøkonomisk tildeling. Det skal være kongstanken, at Bakkeskolen skal være så god, at den udkonkurrerer de specialiserede alternativer.
- Kan vi få hevet de sidste 500 elever ind på Bakkeskolen.
- Det giver god mening at fordele resurser efter behov. Opmærksomheder: går der ikke for lang tid, før elever med behov for et specialiseret tilbud får muligheden.
- Den er god så længe skolens økonomi ikke bliver belastes.
- Der kunne være en opmærksomhed på, at nogle skoler har op til flere private skoler i deres skoledistrikt. Disse skoler sender også børn i specialtilbud, men det finansieres af distriktsskolen. Er der rimelighed i det?
- Godt den er mere simpel og gennemskuelig. Men det er svært at se, om den tilgodeser skoler, der har brug for hjælp.

Spørgsmål 2: Hvilke styrker ser i ved tildelingsmodellen?

- Pengene følger barnet.
- Bedre gennemskuelighed

Spørgsmål 3:Forslag til justeringer?

- At privatskoler selv betaler for de elever, de ansøger om visitation på.
- En klar og tydelig model, hvor det ikke er den enkelte skoles økonomi, der skal betale.
- Kunne man kommunalt få tildelt nogle prøvepenge fx til at sætte to lærere ind i alle klasser. Kunne det gøre noget ift. det antal elever, der sendes i specialtilbud.
- Flere midler til mere PPR og andre hjælpeforanstaltninger.
- En anden fordeling mellem private og folkeskoler.
- At man undersøger hvert enkelt skoledistrikt ift. antal segregerede børn i et distrikt, hvor der både er private skoler og en distriksskole. Og at skolen kan blive belønnet for sin indsats ift. antal visiterede elever.
- Der kunne være en opmærksomhed på, at nogle skoler har op til flere private skoler i deres skoledistrikt. Disse skoler sender også børn i specialtilbud, men det finansieres af distriktsskolen. Er der rimelighed i det?

3: Betina ønsker et punkt omkring el-løbehjul og el-cykler (kl.: 16.45-17.15).
Dette for at skabe en mere sikker skolevej. Betina fortæller om sine idéer. Ledelsen har skrevet ud til alle forældre og kontaktet politiet, som har været forbi skolen nogle morgener.
Drøftelse to og to: Hvilke handlemuligheder har vi som bestyrelse? Herefter plenum runde.

Betina fortæller om, at Vonsild Skole har fået nogle lånecykler, således deres elever ikke kan deltage i en tur med klassen på elcykel.

Der er noget trafiksikkerhed ift. området, hvor en del elever kører på de her.

Allan fortæller at der er skrevet ud til alle forældre omkring sikkerheden på skolen. Ledelsen har også kontaktet politiet.

- Det er noget skoleledelsen skal tage sig af. Det er ikke noget for Skolebestyrelsen.
- Måske skal det være en del af ordensreglerne.
- Enig i det med ordensreglerne.
- Som skolebestyrelsen kunne vi måske godt pille lidt ved det – feks. oplyse om anbefalinger fra lovgivningen og politiet.
- På tur skulle vi måske understøtte, at der ikke skal køres på noget, der er ulovligt. Der er stor forskel på damecykel med motor, elløbehjul og fatbikes. Der er stærke anbefalinger fra Rådet for større trafiksikkerhed.
- Jf. organisationen Skole og Forældre.
- Kan man lave en gålinje og en cykellinje.
- Skal der være fartbump?
- Fint tiltag fra Vonsild Skole, at man ikke tager på tur på elcykel el. lign. Det er et stort ansvar for skolens personale at køre på tur i Kolding med elever på elcykel og i høj fart - og i øvrigt ganske ulovligt.
- Der kommer praktiske udfordringer ift. lånecykler: forskellige højder på cykler,
- Der er nogle elever, der slet ikke har en cykel. Lånecykler.
- Kunne SFO have et cykelværksted.
- Børn har den cykel med de har. Kan man blande sig i det?
- Hvis vi havde cykler på skolen, tror vi så, at vi kom mere ud jf. åben skole.

4: Allan Iversen ønsker et punkt omkring cykelprøve i 1. klasse (kl.: 17.15-17.45).
Dette for at få flere børn til at cykle i skole. Allan Iversen fortæller om sine idéer.
Rådet for Sikker Trafik anbefaler gåprøve i 0.-1. klasse og så den lille cyklistprøve i 2.-3. klasse.
Plenumdrøftelse. Opsamling.

- I tvivl om hvad vi i skolebestyrelsen i virkeligheden kan have en mening om.
- Cykelprøven ligger i 6. klasse for alle skoler i Kolding Kommune.
- Cykelprøven i 6. klasse ligger lige nu i foråret. Den kunne også ligge om efteråret.
- Skal vi som bestyrelse blande os i, hvordan børn skal komme til og fra skole. Er det ikke forældrenes ansvar?
- Det kan tænkes som kultur. Sådan cykler vi på Bakkeskolen…
- Der er møde omkring sikker skolevej i næste uge.
- Idrætsforskerne peger på, at elever der kommer gående eller cyklende i skole, kommer i skole med mere iltede/ friske hjerner. Måske kunne det være en gevinst ift. inklusionen mv.
- Kunne et princip være fedt ift. at have en holdning cykle.
- Allan viser og læser et forslag op. Det kunne opgraderes til Bakkeskolesprog.
- Der har tidligere været "Den lille cyklistprøve". Det kunne måske være en idé.
- Noget af det første, vi lærer de små elever, er gå rækker både inde på skolen og udenfor skolen.
- Det er svært at være uenig i det princip, der læses op.
- Opmærksomhed på at der i lokalområdet mangler cykelstier mange steder i området.
- I skoleplanen står en cyklistprøve på 3. årgang som obligatorisk.

Konklusionen bliver, at den vil vi drible videre med.

Næste skolebestyrelsesmøde er i december måned.

Skal vi på baggrund af de to sidste punkter udarbejde et princip for sikker skolevej?

Tak for i dag😊

Årshjul for skolebestyrelsesmøderne for skoleåret 2026-2027:

Møde nr.	Dato	Måned/ år	Tema
1.	6.	August 2026	Opstartsmøde forventningsafstemning. Gennemgang af oplæg til forældremøderne.
2.	1.	Oktober 2026	Høring tildelingsmodel. Elevråd ønsker, at 9. klasse må gå i REMA. Sikker skolevej.
3.	3.	December 2026	Godkendelse af princip for timebanken. Budgetønsker for fag og SFO gennemgås.
4.	4.	Februar 2027	Godkendelse af budget 2027 for fag og SFO. Princip for projektopgaven.
5.	1.	April 2027	Godkendelse af princip for projektopgaven.
6.	3.	Juni 2027	Indsigt i fagudvalgenes arbejde med fagplaner.